



Положение
о нормах оценивания по учебным предметам
в МАОУ СОШ № 25 г. Тюмени

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о нормах оценивания достижений обучающихся по учебным предметам (далее – Положение) в МАОУ СОШ №25 г. Тюмени (далее – Школа) устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений обучающихся по учебным предметам и курсам, осваиваемым обучающимися в рамках основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО).

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказа Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказа Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- Приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
- Приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;
- Приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
- Приказа Минпросвещения от 05.10.2020 № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»;
- Письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- Методических пособий и рекомендаций Единого содержания общего образования
- <https://edsoo.ru/metodicheskie-posobiya-i-rekomendacii/>
- Устава Школы.

1.3. Оценивание учебных достижений обучающихся при применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий осуществляется в соответствии с данным положением.

2. Система оценивания по учебным предметам

2.1. Под оценкой образовательных достижений обучающегося по учебным предметам понимается выраженная в условных знаках – баллах, а также в оценочных суждениях учителя, степень соответствия образовательных результатов обучающегося требованиям ФГОС, которые конкретизируются в планируемых предметных результатах освоения обучающимися федеральных образовательных программ (ФОП).

2.2. Предметные результаты освоения ФОП с учетом специфики содержания учебных предметов, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение. При оценке предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

2.3. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

2.4. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе оценочных процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, результаты которых фиксируются в электронном журнале учета успеваемости и дневнике.

2.5. Оценка выражается в форме отметок (баллов) для обучающихся 2–11-х классов.

Со 2-го класса оценка предметных результатов фиксируется в виде отметок: «5», «4», «3», «2».

2.6. Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок и письменных заключений учителя по итогам проверки работ в соответствии с нормами оценивания на уровне НОО. Балльное оценивание не применяется. В течение первого года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

3. Виды оценок

3.1. Для оценки предметных результатов обучающихся используются следующие виды оценок:

- текущая оценка;
- тематическая оценка;
- промежуточная оценка;
- годовая оценка;
- итоговая оценка.

3.2. Текущее оценивание являются частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

3.2.1. Текущее оценивание проводится в целях:

- определения уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- своевременной корректировки рабочей программы и учебного процесса;
- информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

3.2.2. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

3.2.3. Текущее оценивание обучающихся 1-го класса в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания. Результаты и динамика образовательных достижений каждого обучающегося 1-х классов фиксируются учителем в листе индивидуальных достижений по учебному предмету.

3.2.4. Текущее оценивание во 2-м и последующих классах осуществляется по пятибалльной системе оценивания: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно».

3.2.5. Текущее оценивание по курсу ОРКСЭ в 4-й классе в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания. Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность обучающейся.

3.2.6. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

3.3. Текущее оценивание включает тематическое оценивание. Тематическая оценка направлена на оценку уровня достижения обучающимися тематических планируемых результатов по учебному предмету.

3.3.1. Тематическое оценивание – это комплекс оценочных процедур, проводимых в ходе текущего контроля успеваемости, с целью определения уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля.

3.3.2. Целью тематического оценивания является:

- определение уровня достижения обучающимися результатов по теме;
- своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах освоения темы.

3.3.3. Итогом тематического оценивания является отметка в электронном журнале по всем оценочным процедурам, проведенным в рамках изучения темы. Если тема является сквозной и изучается в различные учебные периоды, то формирование средневзвешенной отметки происходит с учетом всех периодов изучения темы.

3.3.5. Тематическое оценивание обеспечивает:

обучающемуся – наличие отметок по каждой теме, понимание динамики учебных результатов внутри темы и по отношению к другим темам;

педагогическому работнику:

- отслеживание наличия оценочных процедур в рамках изучения каждой темы;
- выявление тем, вызывающих учебные затруднения у обучающихся, и своевременную коррекцию учебного процесса.

3.3.6. Количество оценочных процедур по каждой теме определяется тематическим планированием.

3.3.7. На основании текущего оценивания формируется отметка за учебный период. Отметки за учебный период по каждому учебному предмету, курсу, модулю, предусмотренному учебным планом, определяются как среднее арифметическое текущего контроля успеваемости, включая тематическую оценку, и выставляются всем обучающимся школы в журнал учета успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

3.4. Промежуточное оценивание осуществляется в ходе промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация является подтверждением освоения обучающимися отдельной части учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы. Промежуточная аттестация проводится в конце учебного года и оценивается промежуточной оценкой.

3.4.1. Промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся Школы, осваивающие ООП начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования в формах, определенных учебным планом.

3.4.2. Промежуточная оценка фиксирует достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий и является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

4.4. Промежуточная оценка фиксируется в виде оценки в электронном журнале учета успеваемости и дневнике обучающихся.

3.5. Годовое оценивание проводится в конце учебного года. Результатом является годовая оценка, которая фиксируется в электронном журнале учета успеваемости, дневнике и личных делах обучающихся.

3.5.1. Годовые отметки по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, определяются как среднее арифметическое отметок за учебные периоды и отметки за промежуточную аттестацию, выставляются всем обучающимся школы в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

3.6. Итоговое оценивание проводится в рамках итоговой аттестации по итогам изучения учебного предмета (курса, модуля) и предусматривает итоговую оценку.

Предмет итоговой оценки: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

3.7. Оценивание предметных результатов осуществляется с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры. Для этого применяется средневзвешенная система оценивания в соответствии с Положением, утвержденным приказом от 05.09.2025 №

4. Критерии оценивания

4.1. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 11-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

4.2. При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в Школе применяются следующие обще дидактические критерии:

- «5» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены. При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помочь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов;

- «4» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопросы;
- «3» – ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающиеся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы;
- «2» – ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения. При оценке устного ответа обучающиеся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

4.3. Пятибалльная шкала соотносится с тремя уровнями достижения планируемых результатов. Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Объем освоения программы, %	Уровень достижения планируемого результата	Отметка по 5-балльной шкале
85–100	Высокий	«5»
65–84	Повышенный	«4»
50–64	Базовый	«3»
Меньше 50	Ниже базового	«2»

4.4. Текущий контроль успеваемости по учебным предметам «Изобразительное искусство», «Музыка» и «Физическая культура» осуществляется следующим образом.

На уровне НОО:

- по пятибалльной системе по предметам «Изобразительное искусство», «Музыка», «Физическая культура»;
- безотметочная система по предмету «Физическая культура» для обучающихся, относящихся к специальной медицинской группе для занятия физической культурой.

На уровнях ООО и СОО:

По пятибалльной системе оцениваются результаты обучающихся:

- в 5–6-х классах – по предмету «Изобразительное искусство»;
- в 5–7-х классах – по предмету «Музыка»;
- в 5–11-х классах – по предмету «Физическая культура» для обучающихся основной группы для занятий физической культурой.

В без отметочной форме (зачетная система):

- в 5–11-х классах по предмету «Физическая культура» для обучающихся, относящихся к специальной медицинской группе для занятия физической культурой.

4.5. Критерии оценивания по учебным предметам и особенности выставления отметок за разные виды работ установлены в разделе 5 настоящего Положения.

5. Нормы оценивания по учебным предметам

5.1. Нормы оценивания по учебным предметам на уровне НОО

5.1.1 На уровне НОО к письменным и устным формам текущего контроля и оценки используются критерии: правильность, полнота, логичность, оригинальность.

5.1.2. При оценивании письменных и устных ответов приоритетным критерием является правильность выполнения задания. Если задание выполнено в рамках установленного критерия правильность, то учитель анализирует и оценивает результаты, применяя другие критерии.

5.1.3. При оценивании письменных работ используются критерии:

- правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий;

- полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов;
- логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных смысловых частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

- оригинальность – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме, раскрытие своего отношения к обсуждаемой проблеме.

5.1.4. При оценивании устных ответов используются критерии:

- правильность – соответствие устного высказывания поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок;

- полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в предложенной теме (вопросе); возможное использование дополнительной информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее познавательную активность и самостоятельность обучающегося;

- логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

- оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, интересных примеров, выводов или обобщений.

5.1.5. Нормы оценки по учебным предметам на уровне НОО и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 1.

5.2. Нормы оценивания по учебным предметам на уровнях ООО и СОО

5.2.1. Нормы оценивания по русскому языку и литературе и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 2.

5.2.2. Нормы оценивания по иностранному языку и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 3.

5.2.3. Нормы оценивания по математике и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 4.

5.2.4. Нормы оценивания по информатике и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 5.

5.2.5. Нормы оценивания по истории и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 6.

5.2.6. Нормы оценивания по обществознанию и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 7.

5.2.7. Нормы оценивания по географии и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 8.

5.2.8. Нормы оценивания по физике и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 9.

5.2.9. Нормы оценивания по химии и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 10.

5.2.10. Нормы оценивания по биологии и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий представлены в приложении 11.

5.3. Нормы оценивания по труду (технологии)

5.3.1 Объектами оценивания по учебному предмету «Труд (технология)» на уровнях НОО и ООО являются:

- письменная работа;
- устный ответ;
- учебный проект.

5.3.2. При оценивании письменных работ и устных ответов применяются обще дидактические критерии, которые установлены в разделе 4 настоящего Положения.

5.3.3. При оценивании учебных проектов используются следующие критерии:

Критерий оценки	Шкала оценивания	Балл
Называет и анализирует свойства, существенные признаки материалов, использованных для изготовления продукта проекта	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью без ошибок – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• не знает названий, свойств – 0	2
Выбирает материалы для изготовления изделий с учетом их свойств, функций, условий эксплуатации, объясняет свой выбор	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью без ошибок – 2;• осуществляет выбор верно, но не может объяснить – 1–0,5;• выбор неверный, не может объяснить – 0	2
Характеризует инструменты, приспособления, технологическое оборудование, использованное для изготовления продукта проекта	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью без ошибок – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• не знает названий, свойств – 0	2
Использует инструменты, приспособления и технологическое оборудование при изготовлении продукта проекта, соблюдая приемы работы	<ul style="list-style-type: none">• выполняет приемы работы без ошибок – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• выполняет неверно – 0	2
Разрабатывает технологическую карту изготовления продукта проекта	<ul style="list-style-type: none">• выполняет полностью верно – 2;• допускает ошибки – 1–0,5;• выполняет неверно, не выполняет – 0	2

Уровень результата и шкала перевода баллов в отметку:

Уровень результата и отметка	Баллы
Ниже базового: отметка «2»	4 и менее
Базовый уровень: отметка «3»	5–6
Выше базового: отметка «4»	7–8
Выше базового: отметка «5»	9–10

5.4. Нормы оценивания по ОБЗР, ИЗО, музыке и физической культуре

5.4.1. Объектами оценивания по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» на уровнях ООО и СОО являются:

- письменная работа,
- устный ответ.

При оценивании письменных работ и устных ответов по ОБЗР применяются обще дидактические критерии, которые установлены в разделе 4 настоящего Положения.

5.4.2. Объектами оценивания по учебному предмету «Изобразительное искусство» на уровнях НОО и ООО являются:

- письменная работа,
- устный ответ;
- практическая творческая работа.

При оценивании письменных работ и устных ответов применяются обще дидактические критерии, которые установлены в разделе 4 настоящего Положения.

При оценивании практической творческой работы применяются следующие критерии:

- выполнение задания, согласно поставленной задачи;
- композиционное решение: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как обучающийся пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- общее впечатление от работы: оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы;
- аккуратность выполнения работы.

Каждый критерий оценивается от 0 до 2 баллов, максимальное количество баллов – 8. Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество баллов	8	6–7	5–2	1–0

5.4.3. Объектами оценивания по учебному предмету «Музыка» на уровнях НОО и ООО являются:

- письменная работа,
- устный ответ.

При оценивании письменных работ и устных ответов применяются обще дидактические критерии, которые установлены в разделе 4 настоящего Положения.

5.4.4. Объектами оценивания по учебному предмету «Физическая культура» на уровнях НОО, ООО и СОО являются:

- письменная работа,
- устный ответ;
- выполнение физических упражнений.

При оценивании письменных работ и устных ответов применяются обще дидактические критерии, которые установлены в разделе 4 настоящего Положения.

При оценивании выполнения физических упражнений применяются следующие критерии:

- отметка «5» ставится, если упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре;
- отметка «4» ставится, если упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре;
- отметка «3» ставится, если упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки, в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями;
- отметка «2» ставится, если упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками, в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Выполнение нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО на золотой, серебряный и бронзовый знаки Комплекса ГТО являются качественным показателем решения поставленной перед обучающимся задачи в соответствии с ФГОС и соответствует оценке "отлично" в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся по учебному предмету "Физическая культура" (письмо Минобрнауки от 02.12.2015 № 08-1447).

Невыполнение нормативов Комплекса ГТО не является основанием для неудовлетворительной отметки в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся по учебному предмету "Физическая культура" (письмо Минобрнауки от 02.12.2015 № 08-1447).

Оценивание обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, производится с учетом письма Минобрнауки от 30.05.2012 № МД-583/19.

Оценка учебных достижений по физической культуре обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, определяется по двум критериям:

1. Стойкая мотивация к занятиям физическими упражнениями и
2. Динамика физических возможностей.

При самых незначительных положительных изменениях в физических показателях, обучающемуся выставляется положительная отметка.

Положительная отметка выставляется обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков и умений, в развитии физических качеств, но регулярно посещал уроки физической культуры, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

6. НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

РУССКИЙ ЯЗЫК

Оценка устных ответов

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Письменные работы
Письменный ответ

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
- 2) Фактические ошибки отсутствуют.
- 3) Содержание излагается последовательно.
- 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- 1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) В работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2) Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или

7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- 1) Работа не соответствует теме.
- 2) Допущено много фактических неточностей.
- 3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- 4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- 5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок,

5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если:

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Эта традиционная письменная форма контроля используется на разных этапах обучения как эффективное средство получения объективных показателей владения правилами правописания.

В качестве текущей формы контроля используются разные виды диктантов, в том числе диктанты с предварительной подготовкой обучающихся и предоставлением возможности получить информацию о правильном выборе написания слов и пунктуационном оформлении предложений в процессе записи текста. Выделим несколько видов диктантов с разной степенью подготовки обучающихся.

- 1) Диктант по памяти. Обучающиеся учат наизусть текст диктанта и записывают в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объёмом текста времени.
- 2) Разученный диктант. Перед записью текста или ряда словосочетаний ученики самостоятельно или при участии учителя проводят орфографический и пунктуационный анализ соответствующего

языкового материала.

3) Диктант «Проверяю себя». Обучающиеся получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарём.

Объём словарного диктанта

Класс	Объём словарного диктанта
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

Оценивание словарного диктанта

Оценка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Объём и содержание контрольного диктанта

Класс	Примерный объём текста	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
5	90–100 слов	<ul style="list-style-type: none">■ 12 различных орфограмм■ 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	<ul style="list-style-type: none">■ 16 различных орфограмм■ 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	<ul style="list-style-type: none">■ 20 различных орфограмм■ 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	<ul style="list-style-type: none">■ 24 различные орфограммы■ 10 пунктограмм

9	140–160 слов	<ul style="list-style-type: none"> ■ 24 различные орфограммы ■ 15 пунктуограмм
---	--------------	--

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв о–ё после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной. Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отметка «5» не выставляется. Критерии оценивания контрольного диктанта приведены в таблице 1.

Таблица 1

Оценивание контрольного диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	<p>Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок,</p> <p>или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок</p>

«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок
-----	--

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведённым в таблице 2.

Таблица 2

Оценивание выполнения дополнительных заданий

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полигомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку и рекомендуется использовать для текущего оценивания).

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте	
1 балл	наличие данного компонента в проекте	
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте	
Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2

	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательном учреждении):

0–6 баллов – «неудовлетворительно»;

7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ
Письменные работы
Письменный ответ на вопрос

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> — Содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче; — отсутствуют фактические ошибки; — речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; — ответ отличается полнотой, аргументированностью, смысловой цельностью, логичностью и последовательностью
4	<ul style="list-style-type: none"> — Содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но есть единичные фактические неточности; — ответ достаточно полный, но неаргументированный
3	<ul style="list-style-type: none"> — Ребенок допустил существенные отклонения от темы и задания; — ответ неполный или недостаточно аргументированный; — присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения
2	<ul style="list-style-type: none"> — Ответ не соответствует теме и заданию; — обучающийся допустил много фактических неточностей и речевых ошибок; — нарушил последовательность и логику изложения

Тест

Отметка	Критерии
5	90–100% от максимального балла
4	75–89% от максимального балла
3	50–74% от максимального балла
2	менее 50% от максимального балла

Устные ответы
Выразительное чтение

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> — Ребенок точно, выразительно и эмоционально читает текст; — передает понимание читаемого произведения посредством интонации, пауз, логических ударений; — при чтении наизусть проявляет твердое знание текста произведения
4	<ul style="list-style-type: none"> — обучающийся точно и выразительно читает произведение или отрывок, но допускает 1–2 ошибки в произношении слов, логическом ударении; — интонация в отдельных случаях не соответствует содержанию и эмоциональной окраске произведения; — при чтении наизусть допускает 2–3 перестановки слов или недостаточно твердо запомнил текст
3	<ul style="list-style-type: none"> — Ребенок в основном правильно и достаточно точно и выразительно читает текст, но допускает 3–5 ошибок в произношении слов, в логических ударениях и интонации; — при чтении наизусть забыл отдельные части текста, но вспомнил их с помощью учителя или других обучающийся

2	<ul style="list-style-type: none"> — Школьник читает невыразительно; — при чтении наизусть проявляет слабое знание текста и не вспоминает его даже с дополнительной помощью учителя или других обучающийся
---	--

Развернутый устный ответ

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> — Ребенок правильно изложил материал, корректно употребил изученные понятия; — привел не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты; — изложил материал последовательно и логично; — суждения обоснованы; — речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка
4	<ul style="list-style-type: none"> — обучающийся правильно изложил материал, корректно употребил изученные термины и понятия, достаточно полно раскрыл содержание вопроса, но при этом допустил 1–2 ошибки в последовательности изложения или речевом оформлении ответа
3	<ul style="list-style-type: none"> — Ответ в целом соответствует вопросу, но при этом ребенок допускает неточности в использовании терминов и понятий; — не может привести примеры; — излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в речевом оформлении
2	<ul style="list-style-type: none"> — Ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала; — ребенок допустил серьезные ошибки в использовании изученных терминов и понятий, исказил их смысл; — изложение нелогично и непоследовательно

Устный пересказ

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> — обучающийся правильно и с учетом учебной задачи передает исходный текст; — фактические ошибки отсутствуют; — речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка; — ребенок излагает содержание логично и последовательно
4	<ul style="list-style-type: none"> — Ребенок передает содержание исходного текста правильно, но при этом допускает единичные фактические неточности; — обучающийся допускает 1–2 речевые ошибки; — незначительно нарушает последовательность, поэтому потребовались 1–2 наводящих вопроса
3	<ul style="list-style-type: none"> — Школьник пропускает отдельные смысловые звенья; — допускает 3–5 речевых ошибок; — испытывает трудности при ответе на наводящие вопросы
2	<ul style="list-style-type: none"> — обучающийся пропускает несколько смысловых звеньев; — допускает много фактических неточностей; — нарушает последовательность изложения; — допускает много речевых ошибок

Чтение наизусть

Отметка	Критерии
5	— твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает
4	— знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности
3	— читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста
2	— нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение.

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации.
5. Безошибочное чтение.

Отметка	Критерии
5	— выполнены правильно все требования
4	— не соблюдены 1-2 требования
3	— допущены ошибки по трем требованиям
2	— допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

Отметка	Критерии
5	— выполнены все требования
4	— допущены ошибки по одному какому-то требованию
3	— допущены ошибки по двум требованиям
2	— допущены ошибки по трем требованиям

Математика Письменные работы Тест

Отметка	Критерии
5	90–100% от максимального балла
4	75–89% от максимального балла

3	50–74% от максимального балла
2	менее 50% от максимального балла

Работа, состоящая из примеров

Отметка	Критерии
5	Без ошибок
4	1-2 вычислительные ошибки грубые
3	3-4 вычислительные ошибки грубые или 3 и более негрубых ошибки
2	5 и более грубых ошибки

Работа, состоящая из задач

Отметка	Критерии
5	Без ошибок
4	Нет ошибки в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки
3	хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи и 1 вычислительная ошибка или если вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача
2	допущена ошибка в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения задачи и 2 вычислительные ошибки

Комбинированная контрольная работа

Отметка	Критерии
5	Без ошибок
4	1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
3	2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
2	4 грубые ошибки

Математический диктант

Отметка	Критерии
5	вся работа выполнена безошибочно
4	не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа
3	не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа;
2	не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. наличие записи действий;

2. ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
3. Нерациональный прием вычислений.
4. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
5. Неверно сформулированный ответ задачи.
6. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
7. неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
8. Не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> — Правильно изложен материал, корректно использованы термины, обозначения; — в решении или тексте ответа приведены не только сведения, способ решения или примеры из учебника (объяснения учителя), но и собственные, иллюстрирующие готовность самостоятельно применять изученное; — материал излагается логично, выбор хода и средств решения обоснованы. — Допустимы одна-две неточности (например, неправильно названо свойство сложения при вычислении, не записано наименование при решении задачи), скорректированные обучающимся по замечанию педагога
4	<ul style="list-style-type: none"> — Правильно изложен материал, получен верный ответ, но допущена ошибка (например, вычислительная) на одном из этапов решения или есть нарушения в последовательности изложения/решения, некорректно использован термин. В случае указания на ошибку обучающийся способен исправить ее и довести решение до конца
3	<ul style="list-style-type: none"> — Ответ в целом он соответствует вопросу, идея решения верная, но при этом обучающийся допускает ошибку/ошибки в рассуждениях, вычислениях или применении алгоритма, не может объяснить выбор или ход выполнения действия, затрудняется в использовании терминологии. В случае указания на ошибку или нарушение последовательности решения обучающийся не готов исправить ее и прийти к верному ответу без помощи извне.
2	<ul style="list-style-type: none"> — Ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала. При ответе допущены логические ошибки в рассуждениях, неверно выполнены вычисления, математическая терминология не использована или использована некорректно.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Письменные работы

Тест

Отметка	Критерии
5	90–100% от максимального балла
4	75–89% от максимального балла
3	50–74% от максимального балла
2	менее 50% от максимального балла

Письменный ответ

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> — Ответ полностью соответствует теме и поставленной задаче; — отсутствуют фактические ошибки; — ответ отличается полнотой и аргументированностью, смысловой цельностью, логичностью и последовательностью
4	<ul style="list-style-type: none"> — Ответ соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности или отдельные недочеты; — ответ полный, но недостаточно аргументированный; — ответ характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но есть незначительные нарушения последовательности в изложении
3	<ul style="list-style-type: none"> — Есть существенные отклонения от темы и задания; — ответ неполный или недостаточно аргументированный; — есть отдельные нарушения последовательности и логики изложения, ошибки
2	<ul style="list-style-type: none"> — Ответ не соответствует теме и заданию; — есть много фактических неточностей и ошибок; — нарушена последовательность и логика изложения

Устные работы

Развернутый устный ответ

Отметка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> — обучающийся излагает материал правильно; — ребенок корректно употребляет термины; — школьник приводит не только сведения и примеры из учебника, но и собственные примеры; — ребенок излагает материал последовательно и логично, суждения обоснованы
4	<ul style="list-style-type: none"> — Ребенок правильно излагает материал, полно раскрывает содержание вопроса; — обучающийся корректно употребляет термины и понятия; — школьник допустил 1–2 недочета в последовательности изложения или речевом оформлении ответа
3	<ul style="list-style-type: none"> — Ответ соответствует вопросу, но обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; — ребенок не может привести примеры; — школьник излагает материал неполно и непоследовательно; — обучающийся допускает ошибки в языковом оформлении
2	<ul style="list-style-type: none"> — Ответ показывает незнание большей части изученного материала; — есть серьезные ошибки в формулировке определений; — изложение нелогично и непоследовательно

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Письменные работы

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	20% - 49%	50% - 69%	70% - 90%	91% - 100%

Тестовые работы, словарные диктанты	20% - 59%	60% - 74%	75% - 94%	95% - 100%
-------------------------------------	-----------	-----------	-----------	------------

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Отметка	Критерии
«5»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	Содержание: Коммуникативная задача решена, Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат

	<p>высказывания соблюден.</p> <p>Лексика: местами неадекватное употребление лексики. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: большое количество лексических ошибок. Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

Устные ответы

Техника чтения:

Чтение вслух нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание учащимися содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением

Критерии	Отметки
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок	«5»
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	«4»
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	«3»
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров ИЛИ 8 и более фонетических ошибок	«2»

Монологические высказывания:

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (количество допущенных ошибок)	Отметка

<p>Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме – 85-100%</p>	<p>Высказывание логично и имеет завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно</p>	<p>Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических ошибок</p>	<p>«5»</p>
<p>Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объеме (один аспект раскрыт не полностью). Объем – 69-84%.</p>	<p>Высказывание логично и имеет завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно</p>	<p>Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Допускается не более пяти негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более четырёх негрубых фонетических ошибок.</p>	<p>«4»</p>
	<p>Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер, но отсутствует вступительная или заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи</p>	<p>Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Допускается не более четырех негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более трех негрубых фонетических ошибок.</p>	

<p>Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объеме: -один аспект не раскрыт, ИЛИ -все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ -два аспекта раскрыты не в полном объеме, третий аспект дан полно и точно. Объем – 60-84 %.</p>	<p>Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер, но отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи</p>	<p>Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление ИЛИ высказывания соответствуют поставленной задаче. Допускается не более пяти негрубых лексико-грамматических ошибок ИЛИ не более четырёх негрубых фонетических ошибок.</p>	<p>«3»</p>
<p>Задание не выполнено: цель общения не достигнута, т.е. два аспекта содержания не раскрыты*. Объем высказывания менее 60% заявленному в задании.</p>	<p>Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются</p>	<p>Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок - шесть и более лексико- грамматических ошибок ИЛИ пять и более фонетических ошибок ИЛИ более трёх грубых ошибок</p>	<p>«2»</p>

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение

пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших

художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью

и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их

фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

- ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добра (пополнения запаса) воздуха;
- ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);
- ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения.

Например:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 5 | класс: 100–110 слов в минуту; |
| 6 | класс: 110–120 слов в минуту; |
| 7 | класс: 120–130 слов в минуту, |

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

Примерные задания после выразительного чтения.

1. Какова тема, идея произведения (фрагмента)? (5–6 классы)
2. Найдите в тексте и назовите изобразительно-выразительные средства (5–6 класс), определите их художественные функции. (7–9 классы)
3. Определите вид рифмы стихотворного произведения. (6–9 классы)
4. Определите стихотворный размер произведения. (6–9 классы)
5. Определите особенности композиции произведения. (7–9 классы)
6. Определите род и жанр произведения. Свой ответ обоснуйте. (7–9 классы)
7. Дайте характеристику лирическому герою стихотворения. (7–9 классы)
8. Как выражена в произведении или его фрагменте авторская точка зрения? Свой ответ обоснуйте. (6–9 классы)

Оцениваются ответы на дополнительные вопросы как устный ответ.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:
 - пропуск важного смыслового звена;
 - пропуск нескольких смысловых звеньев;
 - «сжатие» текста;
 - фактические искажения;
 - нарушение логической последовательности (перестановки).
2. Грамматическое и речевое оформление:
 - затруднение с началом пересказа;
 - отсутствие грамматического завершения текста;
 - отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
 - речевые ошибки.
3. Общее впечатление:
 - «бездарность» пересказа;
 - невыразительность пересказа.

Оценка *подробного пересказа* осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

- достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

- содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- в ответе достигнута достоверность в основном, но имеются незначительные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

- ответ не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;
- работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;
- ответ полный, но недостаточно аргументированный;
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в основном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;
- нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

Критерии оценивания сочинения

1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

- 5 класс – не менее 70 слов;
- 6 класс – не менее 100 слов;
- 7 класс – не менее 150 слов;
- 8 класс – не менее 200 слов;
- 9 класс – не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором в основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тестирование является одним из современных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет в краткой и четкой форме выявить их знания и умения по предмету. Широкая распространенность этой формы контроля связана также с возможностью стандартизации проверки выполнения тестовых заданий, поскольку они ориентированы на однозначный правильный ответ.

Но именно это ограничивает возможности использования тестирования для проведения оценочных процедур по литературе: специфика предмета обуславливает то, что в большинстве случаев однозначность ответа не соответствует требованиям к предметным результатам. Не случайно в современные контрольно-измерительные материалы для проведения процедур внешнего итогового контроля в форме ОГЭ и ЕГЭ по литературе тестовые задания либо не включены (ОГЭ), либо их количество сокращено и составляет не более 12–14% от общей оценки (ЕГЭ).

Среди предметных результатов по литературе, предусмотренных ФГОС ООО и ФРП по литературе, лишь отдельные позиции целесообразно проверять и оценивать с помощью тестов:

- знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;
- знание теоретико-литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в

литературных текстах.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Оценка тестовых работ

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

РУССКИЙ ЯЗЫК

СОО и ООО

Оценка устных ответов

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

В образовательной организации должны быть разработаны и закреплены локальными нормативными актами (согласно статье 30 Федерального закона

«Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024)) критерии оценки выступления перед аудиторией с докладом, участия в дискуссии. Предлагаем примерные критерии оценивания доклада в таблице.

Критерии оценки доклада

Структура презентации	Количество баллов
1. Содержание	3
1.1. Информация изложена полно и четко	1
1.2. Наличие аргументированных выводов	1
1.3. Объем презентации оптимален для раскрытия темы	1
2. Оформление презентации	2
2.1. Единый стиль оформления, иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1
2.2. Текст структурирован, фон сочетается с текстом и графикой	1
3. Речевое оформление	2
3.1. Соблюдение норм современного русского литературного языка	1
3.2. Использование средств выразительности устной речи	1
Максимальное количество баллов за презентацию – 7 баллов	

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 6–7 баллов

Отметка «4» – 4–5 баллов

Отметка «3» – 3 балла

Отметка «2» – менее 3 баллов

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на основе исходного текста (ЕГЭ)

Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

Часть 1

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–21, 23–26 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2–4, 9–21, 23, 24 и 26 порядок записи символов значения не имеет.

Правильное выполнение заданий 8 и 22 оценивается 2 баллами. Задания считаются выполненными верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению заданий, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задания 8 и 22 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Часть 2

Критерии оценивания выполнения задания с развернутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
K1	<p>Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.</p> <p><u>Указание к оцениванию.</u> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К2 и К3 оценивается 0 баллов</p>	1
K2	<p>Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p>	3
	<p>Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана смысловая связь между приведенными примерами-иллюстрациями.</p> <p>Дано пояснение к ней</p>	
	<p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между приведенными примерами-иллюстрациями не указана, или не дано ее пояснение, или дано неверное пояснение</p>	2
	<p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведен 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации</p>	1

	<p>Приведен 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, но пояснение к нему отсутствует.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.</p> <p><u>Указания к оцениванию.</u></p> <p>1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привел пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.</p>	0
--	---	---

	2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)	
K3	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	<p>Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведен пример-аргумент</p> <p>Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведен.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Приведен пример-аргумент, но собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)</p>	<p>2</p> <p>1</p>

<p>Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).</p> <p>ИЛИ</p> <p>Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано.</p> <p>Пример-аргумент не приведен.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Формулировка и (или) обоснование собственного отношения к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста. <u>Указания к оцениванию.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Источником для примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт. 2. Не принимаются в качестве содержательной основы для примера-аргумента комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра 	0
--	---

II	<i>Речевое оформление сочинения</i>
К4	Фактическая точность речи
	Фактические ошибки отсутствуют
	Допущена одна фактическая ошибка или более
К5	Логичность речи
	Логические ошибки отсутствуют
	Допущена одна логическая ошибка
	Допущено две логические ошибки или более

K6	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки отсутствуют	1
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещенных к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной браны, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т. д.)	0
III	<i>Грамотность сочинения</i>	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
K9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
Максимальное количество баллов за выполнение задания 27 (K1–K10)		22

При оценке грамотности (K7–K10) следует учитывать объем сочинения¹. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объемом 150 слов или более².

Если в сочинении 99 слов или менее, то такая работа не засчитывается и оценивается нулем баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объемом от 100 до 149 слов количество допустимых ошибок четырех видов (K7–K10) уменьшается.

Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 – орфографических ошибок нет; K8 – пунктуационных ошибок нет; K9 – грамматических ошибок нет; K10 – речевых ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 – допущено не более двух ошибок; K8 – допущено не более двух ошибок; K9 – допущено не более двух

ошибок; К10 – допущено не более двух ошибок.

Высший балл по критериям К7–К10 за работу объемом от 100 до 149 слов не ставится.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или несамостоятельно, не оценивается.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа по всем аспектам проверки (К1–К10) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой частично переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.

Традиционно сочинение в школе оценивается *двумя отметками*: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. Как и в основной школе, в 10–11 классах оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения:

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
- 2) Фактические ошибки отсутствуют.
- 3) Содержание излагается последовательно.

Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

4) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- 1) Содержание в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) В работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2) Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

- 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.
- Грамотность:* допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
- Отметка «2» ставится, если:
- 1) Работа не соответствует теме.
 - 2) Допущено много фактических неточностей.
 - 3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
 - 4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
 - 5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если:

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Использование словарного диктанта

как формы текущего и тематического контроля

Словарный диктант остается эффективным видом работы, предлагаемой в качестве как текущего, так и тематического контроля, для проверки орфографических навыков школьников. Этот вид диктанта также целесообразно сопровождать различными заданиями, позволяющими проверить умения и навыки обучающихся, сформированные в процессе освоения разделов «Лексикология», «Морфология», «Синтаксис», «Культура речи».

В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которой(-ых) является объектом проверки. Каждое из включенных в словарный диктант слов должно быть записано школьниками в составе различных языковых и речевых единиц на двух-трех предыдущих уроках русского языка. Допустимый объем словарного диктанта в 10–11 классах составляет 45–50 слов с непроверяемыми или труднопроверяемыми орфограммами. Критерии оценивания словарного диктанта приведены в таблице «Возможные формы оценивания и примеры формулировок заданий».

Оценивание словарного диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Основные требования к отбору материала для проведения текстового диктанта и критерии оценивания ученической работы

В качестве материала для проведения текстового диктанта в 10–11 классах используются относительно законченные фрагменты текстов художественных произведений или специально

составленные тексты художественно- публицистического, публицистического, учебно-научного, делового стиля (подстиля), включающие изученные орфограммы и пунктограммы.

Требования к организации работы обучающихся с текстом диктанта не отличаются от тех требований, которые предъявляются к организации этого вида контроля в основной школе. Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет школьникам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учетом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Использованные в тексте диктанта слова, включающие трудные для запоминания непроверяемые написания, должны быть неоднократно записаны школьниками в составе различных языковых и речевых единиц на двух-трех предыдущих уроках русского языка. Диктанты для 10 класса должны включать не более 12 слов с трудными для запоминания непроверяемыми написаниями.

Примерный объем текста диктанта, используемого в качестве средства проверки орфографических и пунктуационных умений обучающихся 10–11 классов, составляет 160–170 слов, допустимое общее количество проверяемых орфограмм составляет 24, пунктограмм – 15.

С целью обеспечения преемственности между уровнями обучения и сохранения мотивации школьников к обучению в 10 классе до конца первого полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный в 9 классе: не более 160 слов.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, все пунктуационные ошибки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа, и те пунктуационные ошибки, которые обнаруживают неумение школьников осуществлять анализ синтаксических конструкций, являвшихся объектом анализа в процессе изучения соответствующих тем, включенных в федеральную рабочую программу по русскому языку. Ошибки в словах, написание которых регулируется еще не изученными или не изучаемыми в школе правилами, пунктуационные ошибки в синтаксических конструкциях, не являющихся предметом анализа в школе или допускающих варианты пунктуационного оформления в предлагаемом контексте, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если при проведении текстового диктанта, в том числе диктанта «Проверяю себя», обучающимся предлагается для записи неадаптированный текст, о случаях постановки авторских знаков (в контрольном текстовом диктанте допускается не более двух случаев постановки таких знаков) учитель сообщает отдельно. В том случае, если обучающиеся все же не отразили на письме постановку авторских знаков, оценка остается без изменений.

При подсчете количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написаний в одном слове учитывается при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имен существительных, имен прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–е* после шипящих в суффиксах и окончаниях имен существительных и отыменных имен прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, так как при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора

проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Также не считаются однотипными пунктуационные ошибки, допущенные в предложениях, представляющих собой сходные конструкции, поскольку при пунктуационном оформлении таких конструкций необходимо проводить пунктуационный анализ каждого предложения с учетом его семантики.

Негрубыми орфографическими ошибками являются ошибки в исключениях из правил; в выборе строчной и прописной букв в составных собственных наименованиях, в правописании имен собственных иноязычного происхождения; в выборе раздельного и слитного написания *не* с прилагательными на *-мый* и страдательными причастиями настоящего времени с суффиксами *-ом-*, *-ем*, требующем различия этих частей речи, с краткими именами прилагательными в функции сказуемого; в выборе слитного и раздельного написания наречий, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами. Две негрубые ошибки следует учитывать как одну.

Негрубыми пунктуационными ошибками считаются пропуск одного из парных знаков или одного их сочетающихся знаков препинания, а также нарушение последовательности сочетающихся пунктуационных знаков.

Если в диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на диктант «Проверь себя», при оценивании которого не учитывается количество исправлений.

Критерии оценивания текстового диктанта приведены в таблице.

Оценивание текстового диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более четырех орфографических и более четырех пунктуационных ошибок

Выполнение творческих заданий и заданий, требующих проведения грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведенным в таблице.

Оценивание выполнения дополнительных заданий

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно

«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полигомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ЕГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ). Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полигомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ЕГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ). Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Монолог

Отметка	Критерии оценивания
Устный пересказ текста	
5	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)
4	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6 и на 1–2 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6 и на 3–4 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6 и на 5–6 фраз/реплик в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	
5	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрыты аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)
4	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрыты аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства

	логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок

Диалог

Отметка	Критерии оценивания
---------	---------------------

Диалог-расспрос

5	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка). Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки

2	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
---	---

Диалог этикетного характера

5	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок

Диалог – побуждение к действию

5	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения

	диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз - начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок

Комбинированный диалог

5	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок

Аудирование

Отметка	Критерии оценивания
С пониманием основного содержания текста	
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – способен отделить главную информацию – от второстепенной; – способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности;

	<ul style="list-style-type: none"> — способен отделить главную информацию от второстепенной; — в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); — при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; — испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; — «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); — при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); — при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
С пониманием нужной/ интересующей/ запрашиваемой информации	
5	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов). При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)

Чтение

Объем текстов для чтения вслух в соответствии с федеральной рабочей программой

Класс	Количество слов, до
5	90
6	95

7	100
8	110
9	120
10	<ul style="list-style-type: none"> — 140 (базовый уровень) — 160 (углубленный уровень)
11	<ul style="list-style-type: none"> — 150 (базовый уровень) — 170 (углубленный уровень)

Шкала оценок чтения текстов вслух:

- отметка «5» – 0–1 ошибка;
- отметка «4» – 2–3 ошибки;
- отметка «3» – 4–5 ошибок;
- отметка «2» – более 5 ошибок.

Аудирование и чтение с извлечением информации

Отметка	Критерии оценивания
С пониманием основного содержания	
5	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; — выделяет основную мысль после прочтения текста; — выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; — устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); — при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; — выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); — выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); — устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); — при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; — с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; — демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); — с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); — при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)

2	Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	
5	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; — оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); — при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> — обучающийся: — корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); — при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности (55–69% правильных ответов); — при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7 класса. В 7 классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме). Начиная с 8 класса – с полным пониманием содержания	
5	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); — точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; — при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности;

	<ul style="list-style-type: none"> правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся: весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; испытывает трудности с пониманием частностей и второстепенной информации; с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа

Письменное высказывание

Класс	Проверяемые умения и требуемый объем текстов
5	Правильно оформлять адрес, писать фамилии и имена (свои, родственников и друзей) на английском языке (в анкете, формуляре)
6	Заполнять анкеты и формуляры в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, с указанием личной информации, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 70 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, картинок (объем высказывания – до 70 слов)
7	Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 90 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, таблицы (объем высказывания – до 90 слов)
8	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 110 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы и (или) прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 110 слов)
9	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 120 слов)

	<p>слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы, прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 120 слов), заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного (прослушанного) текста, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – 100–120 слов)</p>
10	<p>Базовый уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 150 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 150 слов). <p>Углубленный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка (объем делового письма – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием и/или без использования образца (объем высказывания – до 160 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с изучаемого языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций
11	<p>Базовый уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика,

	<p>диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 180 слов).</p> <p>Углубленный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV), письмо – обращение о приеме на работу (application letter) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка (объем делового письма – до 180 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием или без использования образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно комментировать предложенную информацию, высказывания, пословицы, цитаты с выражением и аргументацией своего мнения; письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с изучаемого языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций
--	--

Оценивание письменного высказывания

Отметка	Критерии оценивания
5	Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)
4	Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические

	ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки
3	Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее $\frac{2}{3}$ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено
2	Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок

В критериях оценивания продуктов письменной речи в целом выделяются подлежащие оценке параметры речевого продукта обучающийся; каждый параметр оценивается, как правило, от 0 до 2 или 3 баллов в соответствии с критериями, указанными в шкале.

Балл	Критерии оценивания
3	Полное соответствие описанным для данного параметра критериям (допускается 1 незначительная неточность; то же самое – для 2 баллов, где 2 балла – максимум). Безупречная презентация описанного умения
2	Имеется некоторое отклонение (например, 2–3 неточности, которые могут быть устранены самим обучающимся), которое, однако, не снижает хорошего качества реализации данного параметра. Хорошая выраженность описанного умения
1	Имеются существенные недочеты при реализации данного параметра, умение плохо выражено
0	Большое количество ошибок, полное несоответствие описанным критериям; умение не сформировано

При получении 0 баллов по параметру «содержание/решение коммуникативной задачи» вся работа/весь ответ оценивается в 0 баллов. Итоговая сумма баллов по всем параметрам должна составить 10. Перевод баллов в традиционную систему оценивания осуществляется по следующей предлагаемой шкале:

- отметка «5» – 8–10 баллов;
- отметка «4» – 7 баллов;
- отметка «3» – 5–6 баллов;
- отметка «2» – 0–4 балла.

Проект

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		

Решение коммуникативной задачи			
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения	
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)	
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)	
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)	
Организация и оформление работы			
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы	
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы	
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элементов работы	
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элементов работы	
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия	
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта	

		и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление (устная речь)		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного,

		допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

Шкала оценивания для перевода баллов в отметки:

- отметка «5» – 22–26 баллов;
- отметка «4» – 18–21 балл;
- отметка «3» – 14–17 баллов;
- отметка «2» – 0–13 баллов.

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; – изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику;

	<ul style="list-style-type: none"> – правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; – продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания, если такое предусмотрено; – продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием. <p>Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; – изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; – продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены); – продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; <p>но при этом: допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; – демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; – не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены)
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; – допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя; – обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу

Письменная работа

При оценке контрольной или проверочной работы нужно установить, есть ли у обучающийся базовая математическая подготовка, и отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий из первой части работы;

- за верное выполнение каждого задания первой части обучающийся начисляется 1 балл;
- за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

Отметка	Критерии оценивания (1 часть/базовый уровень)
5	Не менее 85% общего числа баллов
4	Не менее 65% общего числа баллов
3	Не менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня)
2	Менее 54% баллов Части 1 (обязательного уровня)

Тестовое задание

В зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы

Отметка	Процент выполнения теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа
5	Не менее 90
4	Не менее 80
3	Не менее 70
2	Менее 69

Цифровое тестовое задание

Отметка	Процент выполнения теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа
5	Не менее 96
4	Не менее 77
3	Не менее 40
2	Менее 39

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ

Опрос, устный ответ, доклад. Вес оценки - 1

Оценивание устных ответов по информатике:

отметка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
- для доклада указано не менее трёх источников информации с рабочими ссылками на Интернет-ресурсы.

отметка «4» выставляется если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
- для доклада указано менее трёх источников информации и рабочих ссылок на Интернет-ресурсы

отметка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

-для доклада не указаны источники

отметка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Тест Вес оценки - 1

Отметка	Критерии оценивания
5	86–100 % правильных ответов на вопросы
4	71–85% правильных ответов на вопросы
3	51–70% правильных ответов на вопросы
2	Менее 50 % правильных ответов на вопросы

Решение задач (письменная работа) Вес оценки - 1

Оценивание письменной работы по информатике

Отметка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

Отметка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 75 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;
- правильно записаны исходные формулы; ответ приведен в других единицах измерения;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах в решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 50% от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты;
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 50% от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Контрольная работа (для каждой контрольной работы могут быть прописаны свои критерии).
Вес оценки -3

Отметка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	Не менее 90
4	Не менее 75
3	Не менее 50
2	Менее 50

Практическая работа. Вес оценки - 2

Нормы оценивания предметных достижений учащихся в ходе выполнения практической работы по информатике

Отметка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач с использованием компьютера;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с использованием компьютера в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 70%);

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью (выполнено более 50% работы, но менее 70 %), но учащийся владеет основными навыками работы с использованием компьютера, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы с использованием компьютера или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.

4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.

5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.

6. Небрежное отношение к компьютеру.

7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.

2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.

3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Виртуальный практикум и цифровое домашнее задание. Вес оценки - 1

Работа выполнена в срок.

Отметка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	Не менее 80
4	Не менее 70
3	Не менее 50
2	Менее 50

Кейс

- Первый уровень – анализируется ситуация и ее решение. Обучающемуся требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более рациональное решение.
- Второй уровень – проблема определена в явном виде. Обучающемуся необходимо самостоятельно найти решение проблемы и обосновать его.
- Третий уровень – описание ситуации, где надо явно сформулировать проблему, а затем найти ее решение, возможно, не одно.

Отметка	Критерии оценивания
5	Обучающийся выполнил кейс третьего уровня
4	Обучающийся выполнил кейс второго уровня
3	Обучающийся выполнил кейс первого уровня
2	Обучающийся не выполнил задание

Проект

Внутренняя оценка

Критерии оценивания проекта	Баллы
Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами
	Интегрируются три и более учебные дисциплины
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 обучающийся)

	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 обучающийся)	2
	Расширенная группа (свыше 3 обучающийся)	3
	Общеклассный (все обучающийся одного класса)	4
	Общешкольный (обучающийся разных классов)	5
Модульность/ самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Внешняя экспертизная оценка

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки				Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)				0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)				0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации и деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени				0–10
		Анализ проблемы, источников информации				0–10
		Обзор существующих решений				0–10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)				0–10
Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практикоориентированный проект	
	Мониторинг, контроль,	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0–10

	подготовка к презентации	Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеряемый результат	0–10
Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Массовость	Легкость использования	0–10	
	Доступность (качество презентации)	Качество презентации	Качество презентации	Качество презентации	0–10	

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИСТОРИИ

Устный ответ (уровень ООО)

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся владеет историческими понятиями; – характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов, умеет проводить их сравнение; – умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов; – устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; – характеризует итоги и историческое значение событий; – умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники; – умеет извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов
4	<ul style="list-style-type: none"> – Ответ обучающегося соответствует критериям для выставления отметки «5», но при этом школьник допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность; – при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей; – испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов; – затрудняется в определении исторических понятий; – затрудняется в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; – затрудняется в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов

2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов; – не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов; – не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов; – ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; – не может извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов
---	---

Устный ответ (уровень СОО)

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов, характеристики исторических деятелей; – выделяет причинно-следственные связи и определяет значение событий, явлений, процессов; – сопоставляет события мировой и отечественной истории; – формулирует и обосновывает собственную точку зрения, версию, оценку с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов; – определяет современников исторических событий; – при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы – изображения, схемы, таблицы
4	<ul style="list-style-type: none"> – Ответ обучающегося соответствует критериям для выставления отметки «5», но при этом школьник допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся допускает ошибки в знании исторических понятий, фактов, характеристик исторических деятелей; – с помощью учебного текста выделяет и перечисляет причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов; – затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории; – формулирует, но испытывает затруднения в обосновании собственной точки зрения, версии, оценки с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов; – при ответе фрагментарно использует историческую карту, иные визуальные материалы – изображения, схемы, таблицы
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не знает исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей; – не может выделить причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов; – затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории; – не может сформулировать и обосновывать собственную точку зрения, версию, оценку с опорой на фактический материал;

	<ul style="list-style-type: none"> – при ответе не извлекает информацию из исторической карты, иных визуальных материалов – изображения, схемы, таблицы
--	--

Устный зачет (уровень ООО)

Отметка	Критерии оценивания
5	<p>Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – логично, развернуто отвечать на устный вопрос; – соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; – анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; – давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей – значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности; – сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; – грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты; – извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение умениями, необходимыми для выставления отметки «5», но при этом допускал неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументировал свою позицию. – Обучающийся допускает неточности или неполноту в использовании понятий или отдельных познавательных умений, не искажающие общего исторического смысла
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе; – путается в датах, допускает неточности в определении понятий; – показывает знание отдельных элементов исторического знания; – частично владеет умениями; – не дает логичного и продуманного ответа; – не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории; – не показывает знание различных точек зрения по проблеме
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии; – не может извлечь информацию из предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов; – не показывает знание различных точек зрения по проблеме; – не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать

Работа с исторической и контурной картами
Уровень ООО

Отметка	Критерии оценивания	
	5–6 класс	7–9 класс
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся читает легенду карты; – правильно описывает расположение стран, государств, используя соответствующую терминологию; – правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по исторической и/или контурной карте 	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; – соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; – выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; – выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; – выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте; – использует картографические умения при подготовке творческих работ – рефератов, докладов, учебных проектов
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; – правильно описывает расположение стран, государств, используя соответствующую терминологию; – выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности; 	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; – соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности; – сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; – выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; – выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;

		<ul style="list-style-type: none"> – выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте с незначительными недочетами.
3		<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты; – допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; – выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; – использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде; – выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты с ошибками
2		<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не соотносит историческую информацию с объектами на карте; – не владеет умением читать легенду карты; – выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений; – не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты

Работа с историческим источником

Уровень ООО

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы – определяет тип источника, место, время, дату его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; – в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; – самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы определяет тип источника, место, время, дату его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; – в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; – самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами.
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника – определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др. с ошибками; – осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей;

	<ul style="list-style-type: none"> – отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками; – только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся затрудняется в атрибуции письменного исторического источника – неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.; – затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов, которые могут быть использованы для подтверждения или опровержения заданной точки зрения; – не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника; – не может составить на основе источника план, таблицу, схему

Уровень СОО

Отметка	Критерии оценивания
5	Обучающийся умеет критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов – письменные, вещественные, аудиовизуальные – по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками
4	Обучающийся умеет анализировать при выполнении заданий исторические источники разных типов – письменные, вещественные, аудиовизуальные – по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, допуская незначительные ошибки
3	Обучающийся привлекает для выполнения заданий исторические источники одного из типов – письменные, вещественные, аудиовизуальные – по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, соотносит их с историческим периодом; привлекает контекстную информацию при работе с историческими источниками
2	Обучающийся не выполняет задания на анализ исторических источников по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом

Письменная контрольная работа

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности; – ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;

	<ul style="list-style-type: none"> – ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
4	<ul style="list-style-type: none"> – Выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; – ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; – ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
3	<ul style="list-style-type: none"> – Выполнено более половины заданий контрольной работы – 50–64%; – ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; – ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
2	<ul style="list-style-type: none"> – Выполнено меньше 50% заданий контрольной работы или задания не выполнены; – ответы показывают незнание исторических фактов и теории; – ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования

Учебно-исследовательский проект
Уровень ООО

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты; – самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; – оригинально представил результат проекта; – ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; – сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; – быстро и четко отвечал на вопросы аудитории; – аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе; – с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; – представил результат проекта; – ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

	<ul style="list-style-type: none"> – сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; – отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта
3	<ul style="list-style-type: none"> – Учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала; – учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата; – результат проекта заимствован; – Обучающийся: <ul style="list-style-type: none"> – выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией; – испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории; – был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения
2	Не ставится

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Устный ответ (уровень ОOO)

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу; – преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы; – не допускает теоретических и фактических ошибок
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний; – воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы; – не допускает фактических ошибок.
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя; – воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или отвечает на вопросы по теме урока или раздела; – допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока.
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не воспроизводит основные положения учебных текстов; – допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажающие смысл темы урока или тематического блока

Устный ответ (уровень СОО)

Отметка	Критерии оценивания
---------	---------------------

5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия; – умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности; – аргументирует выводы; – анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей, с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей; – умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела; – на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы; – применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты; – использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно; – приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности; – допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы; – допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла; – опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы; – допускает ошибки в выводах и обобщениях, не приводит обоснованные аргументы; – допускает ошибки в использовании научной терминологии, определений понятий, искажающие их смысл

Письменный ответ, тестовое задание

Отметка	Процент выполнения работы
5	80–100
4	60–79
3	50–59
2	Менее 50

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ГЕОГРАФИИ
Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности; – допускает единичные ошибки, которые сам исправляет; демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности; – верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников; – верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя; – демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности; – допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.); – умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию; – в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснение с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся демонстрирует фрагментарное понимание изученного; – затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя; – допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно; – демонстрирует неуверенное овладение требуемыми деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать;

	<ul style="list-style-type: none"> – может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; – или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию; – затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры; – допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы; – не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности; – не может выбрать и использовать требуемый источник информации; – не демонстрирует умение использовать источники географической информации; – ответ выстроен фрагментарно, нелогично не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности

Географический диктант, самостоятельная работа

Отметка	Критерии оценивания: процент выполнения заданий
5	90–100
4	70–89
3	50–69
2	Менее 50

Тестовая работа

Отметка	Критерии оценивания: процент выполнения заданий
5	90–100
4	70–89
3	50–69
2	Менее 50

Перевод баллов в отметку для письменных работ с балльным оцениванием

Отметка	2	3	4	5
Процент от максимального балла	0–39	39–59	60–84	более 85

Работа с географическими картами 5–6 классы

Отметка	Критерии оценивания
---------	---------------------

5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на карте; – использует масштаб, градусную сеть карты; определяет географические координаты; – описывает взаиморасположение географических объектов; – использует карту как источник информации
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на карте; – использует легенду карты для получения информации; – использует масштаб, градусную сеть карты, допуская незначительные неточности при необходимых измерениях; – описывает взаиморасположение географических объектов, допуская незначительные ошибки; – использует карту как источник информации
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение некоторых (не менее 40%) изученных географических объектов и может показать их на карте; – использует некоторые элементы легенды карты для получения информации; допускает значительные ошибки в использовании масштаба и градусной сети карты при необходимых измерениях; – допускает значительные ошибки при описании взаиморасположения географических объектов; – затрудняется использовать карту как источник информации
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на карте; – не может использовать легенду карты для получения информации даже с помощью с помощью учителя, не может использовать карту как источник информации; – не умеет использовать масштаб и градусную сеть; – не может описать взаиморасположение географических объектов

7–9 классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; – описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов; – использует несколько карт как источник информации; самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; – использует географические карты в совокупности с другими источниками информации
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;

	<ul style="list-style-type: none"> – описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская незначительные ошибки; – использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы с незначительными ошибками; – самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; – использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с некоторыми сложностями
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, не всегда может для этого использовать карты разного масштаба и картографических проекций; – описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская значительные ошибки; – использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы со значительными ошибками; – выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; – использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с помощью учителя
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; – не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций; – не может использовать несколько карт как источник информации; – не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; – не может использовать географические карты вместе с другими источниками информации с помощью учителя

10–11 классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение всех изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; – описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций; – использует несколько карт как источник информации, включая субъективно новые; – самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; – применяет карты в сочетании с другими источниками информации (например, статистическими данными, аэрофотоснимками, ГИС); – создает собственные картосхемы/картодиаграммы

4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций, но с незначительными ошибками; – описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская незначительные ошибки; – использует несколько карт как источник информации, но делает выводы с незначительными ошибками; – самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи, но не самые оптимальные; – применяет карты в сочетании с другими источниками информации, но допускает незначительные ошибки; – создает собственные картосхемы/картодиаграммы с незначительными ошибками
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, но не всегда может использовать карты разного масштаба и картографических проекций; – описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская значительные ошибки; – использует несколько карт как источник информации, но делает выводы со значительными ошибками; – выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; – применяет карты в сочетании с другими источниками информации с помощью учителя, но делает это с ошибками; – создает собственные картосхемы/картодиаграммы со значительными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; – не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций; – не может использовать несколько карт как источник информации; – не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; – не применяет карты в сочетании с другими источниками информации; не может создать картосхему/картодиаграмму

Работа с контурными картами
5–9 классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся правильно и полностью выполняет задание по контурной карте; – использует подходящие условные обозначения; составляет легенду карты

4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; – использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные; – составляет легенду карты, но вносит в нее не все условные обозначения
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; – не для всех объектов использует оптимальные условные обозначения; – не составляет легенду карты
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит; – использует неподходящие условные обозначения; – не составляет легенду карты

10–11 классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся правильно и полностью выполняет задание по контурной карте; – использует подходящие условные обозначения, учитывая специфику задания и уровень сложности; – составляет легенду карты, включающую все необходимые условные обозначения и их точное описание; – проявляет креативность и самостоятельность в выборе и использовании условных обозначений
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; – использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные; – составляет легенду в соответствии с характером обозначаемых объектов, но вносит в нее не все условные обозначения
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; – использует не оптимальные условные обозначения; – не составляет легенду карты или составляет ее с существенными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит; – использует неподходящие условные обозначения; – не составляет легенду карты или составляет ее с грубыми ошибками

Работа с ГИС, интерактивными картами и интерактивными статистическими таблицами,
аэрофотоснимками
5–6 классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; – читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; – читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя; – читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; – не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами

7–9 классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; – способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; – читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц; – способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; – читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся работает с ГИС, интерактивными картами и статистическим таблицами, но испытывает значительные затруднения;

	<ul style="list-style-type: none"> – способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя; – читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическим таблицами; – не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; – не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами

10–11 классы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; – способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; – читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами, выявляя взаимосвязи и закономерности; – проявляет самостоятельность в выборе и использовании способов анализа данных
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц; – способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; – читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами с незначительными ошибками; – с незначительными ошибками проводит анализ данных
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения; – способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя; – читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами со значительными ошибками; – испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными в стандартных ситуациях
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;

	<ul style="list-style-type: none"> – не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; – не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами и схемами; – испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными даже в стандартных ситуациях
--	--

Практическая работа

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; – работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); – допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.); – использовал необходимые источники информации; показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана); – продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана); – ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы

Проектная или исследовательская работа

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2

Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Перевод баллов в отметку

Отметка	2	3	4	5
Балл	Менее 5	6–12	13–19	19–26

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ФИЗИКЕ

Устный опрос

Задание	Критерии для оценивания полноты ответа
Описать по плану физическую величину	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какое свойство тел или явлений характеризует данная величина? 2. Определение физической величины. 3. Формула связи данной величины (графики зависимостей). 4. Единицы величины в международной системе единиц. 5. Прибор/способы измерения величины
Описать по плану физический закон	<ol style="list-style-type: none"> 1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон. 4. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 5. Примеры применения закона на практике. 6. Условия (границы) применимости закона

Описать по плану физический (исторический) опыт	1. Цель опыта. 2. Схема опыта. 3. Условия, при которых осуществляется опыт. 4. Ход опыта. 5. Результат опыта (его интерпретация)
Описать по плану физический прибор/устройство	1. Назначение устройства. 2. Схема устройства. 3. Принцип действия устройства. 4. Правила пользования устройством и его применение

Отметка	Критерии оценивания
5	Верно представлены все элементы, входящие в план ответа
4	Есть неточность в одном из элементов ответа или отсутствует один из элементов
3	Верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа
2	обучающийся не раскрывает основное содержание материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа)

**Письменный опрос и самостоятельная работа
(базовый уровень)**

Отметка	Процент от максимально возможного балла
5	Не менее 90
4	Не менее 70
3	Выполнены задания базового уровня сложности не менее чем на 60
2	Выполнены задания базового уровня сложности менее чем на 60

Элементы решения качественных задач

1. Обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение.
2. Указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение.
3. Ответ на поставленный в задаче вопрос.

Элементы решения расчетных задач

1. Работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи.
2. Обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели.
3. Запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.
4. Проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа.
5. Проверка ответа одним из выбранных способов: например, с учетом единиц измерения величин.

Методологические умения

Теоретическое освоение методов научного познания	Формирование экспериментальных умений
<ul style="list-style-type: none"> • Распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; • формулировать гипотезу или цель описанного исследования; • планировать опыт с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров; • выбирать оборудование и измерительные приборы; • оценивать правильность порядка проведения исследования; • оценивать достоверность результатов измерений; • интерпретировать результаты опыта, представленные в виде таблицы или графиков; • формулировать обоснованные выводы на основе представленных результатов. 	Переносить знания в незнакомую ситуацию
Отметка	Процент от максимально возможного балла
5	Не менее 80
4	Не менее 60
3	Выполнены задания базового уровня сложности не менее чем на 60
2	Выполнены задания базового уровня сложности менее чем на 60

Оценка письменных контрольных работ, зачетов, физических диктантов.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

- Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
- Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
- Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
- Нерациональный выбор хода решения.

Недочёты

- Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач.
- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- Орфографические и пунктуационные ошибки.

Лабораторная работа

Собственные наблюдения учителя за ходом работы	Проверка выполнения письменного отчета о лабораторной работе
<ul style="list-style-type: none"> — Сборка экспериментальной установки; — соблюдение плана проведения измерения опыта; — правильность снятия показаний измерительных приборов; — соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием 	<ul style="list-style-type: none"> — Рисунок или описание экспериментальной установки; — запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности; — график, если он предусмотрен характером работы; — формулировка вывода по результатам опытов

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Проект

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0 – 2
Выбор адекватных способов выполнения проекта (проведения исследования)	0 – 2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели исследования)	0 – 2

Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0 – 2			
Использование имеющихся физических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0 – 2			
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0 – 2			
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0 – 2			
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0 – 2			
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0 – 2			
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0 – 2			
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0 – 2			
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0 – 2			
Всего	24			
Балл	Критерии оценивания			
2	Деятельность оценивается как выполненная			
1	Деятельность оценивается как частично выполненная			
0	Деятельность оценена неудовлетворительно			
Отметка	2	3	4	5
Баллы	Менее 6 баллов	6 – 11	12 – 17	18 – 24

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ХИМИИ

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности; – демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; – успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;

	самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности
3	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала; — не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом; — затрудняется в построении выводов и обобщений; допущенные ошибки исправляет с помощью учителя
2	<ul style="list-style-type: none"> — Обучающийся дает неверный ответ; — показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей; — неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; — затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя

Химический диктант

Отметка	Критерии оценивания
5	Обучающийся верно записывает от 95 до 100 процентов ответов
4	Обучающийся верно записывает от 80 до 94 процентов ответов
3	Обучающийся верно записывает от 60 до 79 процентов ответов
2	Обучающийся записывает менее 60 процентов ответов

Тестирование

Отметка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	От 85 до 100
4	От 65 до 84
3	От 50 до 64
2	Менее 50

Расчетная задача

Критерии оценивания решения расчетной химической задачи

1. Понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции).
2. Установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи.
3. Применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.
 - верно записаны три элемента ответа – 3 балла;
 - верно записаны два элемента ответа – 2 балла;
 - верно записан один элемент ответа – 1 балл;
 - все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Кратковременная проверочная работа и тематическая контрольная работа

Отметка	Критерий оценивания: процент от общего числа баллов
5	От 85 до 100
4	От 65 до 84

3	От 50 до 64
2	Менее 50

Практическая работа

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: <ul style="list-style-type: none"> • «5» – 9–10 баллов • «4» – 7–8 баллов • «3» – 5–6 баллов • «2» – менее 5 баллов 			

Проект

Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)

Актуальность темы	<ul style="list-style-type: none"> 0 – не обозначена; 1 – обоснована 	0–1
Постановка проблемы/гипотезы	<ul style="list-style-type: none"> 0 – не обозначена; 1 – гипотеза четко обозначена 	0–1
Целеполагание	<ul style="list-style-type: none"> 0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели 	0–2
Методы	<ul style="list-style-type: none"> 0 – нет; 1 – названо, но нет подробного описания; 2 – описано подробно, детально 	0–2
Выполнение работы. Результаты. Выводы	<ul style="list-style-type: none"> 0 – нет; 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы 	0–2
Синопсис	<ul style="list-style-type: none"> 1 – самостоятельность; 1 – четкость структуры 	0–2
Защита		(0–10)
Грамотность и четкость выступления	<ul style="list-style-type: none"> 1 – грамотность и структурированность выступления; 2 – последовательность, четкость; 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена 	0–5
Использование презентаций, демонстраций	<ul style="list-style-type: none"> 0 – не использовались; 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 – грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные 	0–2
Ответы на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> 0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные 	0–2
Самоорганизация	<ul style="list-style-type: none"> 0 – нарушен регламент; 1 – регламент соблюдался 	0–1

Отметка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	От 85 до 100
4	От 65 до 84

3	От 50 до 64
2	Менее 50

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО БИОЛОГИИ
Устный опрос

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично и обоснованно выстраивает аргументацию; – способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; – ответ правильный и полный
4	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, – способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; – ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала
3	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ; – затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности; – работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности
2	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся не показывает базовое понимание учебного материала; – не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; – не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями

Биологический диктант

Отметка	Критерии оценивания
5	Все ответы верны 5–10–15 (100 процентов)
4	Правильных ответов 4–8–12 (80 процентов)
3	Правильных ответов 3–6–9 (60 процентов)
2	Правильных ответов 2–4–6 (40 процентов)

Тестирование

- Задания с выбором одного правильного ответа – 1 балл;
- Задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа – 2 балла при полностью верном ответе; 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону.

Отметка	Критерии оценивания: процент от числа баллов
5	80–100
4	60–79
3	40–59
2	Менее 40 от общего числа баллов, а также если обучающийся не приступил к работе или не представил ее на проверку

Биологические задачи/задания с развернутым ответом

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">– Правильно оформлено содержание ответа в соответствии с критериями;– четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача;– в решении нет ошибок;– решение сопровождается объяснением;– записан ответ
4	<ul style="list-style-type: none">– Правильно оформлена задача;– в решении нет ошибок;– решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности;– записан ответ
3	<ul style="list-style-type: none">– Правильно оформлена задача;– в решении задач допущены 1–2 ошибки;– решение оформлено без объяснения;– записан ответ
2	<ul style="list-style-type: none">– Допущены ошибки при оформлении задачи;– имеются множественные ошибки в решении задач;– решение оформлено без объяснения;– ответ отсутствует

Лабораторная и практическая работы

Отметка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">– Работа выполнена в полном объеме, с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений;– самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование;– все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов;– в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;– правильно выполнен анализ погрешностей;– соблюдены требования безопасности труда

4	<ul style="list-style-type: none"> — Работа выполнена в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; — выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены необходимой точностью; — в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; — правильно выполнен анализ погрешностей; — соблюдены требования безопасности труда
3	<ul style="list-style-type: none"> — Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или — в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или — не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
2	<ul style="list-style-type: none"> — Работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, — или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, — или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3». В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами

Контрольная работа

Балл	Критерии оценивания
3	Полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок
2	В ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки
1	В ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрываются от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов
0	Нет ответа, дан ответ не на вопрос задания или допущены грубые биологические ошибки

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0–3	11
	Определение цели	0–2	
	Формат продукта	0–2	
	Задачи проекта	0–2	
	Оценка необходимых ресурсов	0–2	
Организационный этап	Составление плана работы	0–3	21
	Работа с информацией	0–5	
	Создание продукта	0–10	
	Ведение дневника проекта	0–3	
Этап представления продукта	Содержание выступления	0–5	15
	Презентабельность продукта	0–5	
	Применимость продукта	0–5	
Этап оценки	Рефлексия	0–10	10

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	Критерии оценивания: сумма баллов
5	57–49
4	48–40
3	48–40
2	27 и меньше

Исследование

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	
	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и правильное цитирование источников	0–3	5
	Достоверность источников	0–2	

Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3
Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6
	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	Критерии оценивания: сумма баллов
5	33–28
4	27–22
3	21–16
2	15 и меньше